

APSTIPRINĀTS

Studiju akreditācijas komisijas
2017. gada 20. decembra sēdē, prot. Nr. 16

Izstrādāta saskaņā ar Ministru kabineta
2015. gada 14. jūlija noteikumu Nr.407
“Augstskolu, koledžu un studiju virzienu
akreditācijas noteikumi” 2.1. apakšpunktu

Izmaiņu akreditētā studiju virzienā novērtēšanas organizēšanas metodika

I. Vispārīgie jautājumi

1. Izmaiņu akreditētā studiju virzienā novērtēšanas organizēšanas metodika (turpmāk - Metodika) nosaka kārtību, kādā tiek organizēta Ministru kabineta 2015. gada 14. jūlija noteikumu Nr. 407 “Augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.407) 8.7. apakšpunktā noteikto izmaiņu novērtēšana augstskolas/ koledžas¹ akreditētā studiju virzienā (turpmāk – izmaiņas) un sniedz metodisko atbalstu izmaiņu novērtēšanai.
2. Izmaiņu novērtēšanu organizē Akadēmiskās informācijas centra (turpmāk - Centrs) Akreditācijas departaments, kas turpmāk tekstā saukts - Augstākās izglītības kvalitātes aģentūra (turpmāk – Aģentūra) saskaņā ar MK noteikumiem Nr.407 un Ministru kabineta 2015. gada 14. jūlija noteikumiem Nr.409 “Nodibinājuma “Akadēmiskās informācijas centrs” maksas pakalpojumu cenrādis” (turpmāk – MK noteikumi Nr.409).
3. Galvenie izmaiņu novērtēšanas procesa dalībnieki savā darbībā ievēro šādus principus:
 - 3.1. objektivitāte un balstīšanās uz faktiem;
 - 3.2. konfidencialitāte;
 - 3.3. cieņa pret novērtēšanas procesa dalībniekiem;
 - 3.4. neitralitāte;
 - 3.5. sadarbība.
4. Galvenie izmaiņu novērtēšanas procesa dalībnieki ir:
 - 4.1. augstskola/ koledža;
 - 4.2. Aģentūra;
 - 4.3. studiju akreditācijas komisija (turpmāk – Komisija);
 - 4.4. izmaiņu novērtēšanas eksperts (turpmāk – eksperts).
5. Augstskola/ koledža Komisijai iesniedz iesniegumu ar lūgumu apstiprināt izmaiņas studiju virzienā (turpmāk – iesniegums), ja tā vēlas veikt šādas izmaiņas:

¹ Šajā dokumentā lietotais termins “augstskola/ koledža” ir attiecināms uz visām Augstskolu likumā minētajām augstākās izglītības un zinātnes institūcijām, kas īsteno akadēmiskās un profesionālās studiju programmas, kā arī nodarbojas ar zinātni, pētniecību un māksliniecisko jaunradi (universitātes, augstskolas, akadēmijas, institūti un koledžas).

- 5.1. studiju virzienam atbilstošās studiju programmas nosaukuma, koda, īstenošanas vietas, īstenošanas formas, studiju programmas īstenošanas valodas, iegūstamās profesionālās kvalifikācijas vai grāda izmaiņas;
- 5.2. studiju programmas atbilstības studiju virzienam izmaiņas;
- 5.3. izmaiņas prasībās, kas noteiktas, uzsākot studiju virzienam atbilstošās studiju programmas apguvi;
- 5.4. izmaiņas studiju programmas ilgumā vai apjomā, kas pārsniedz 20 procentu no akreditācijas iesniegumā noteiktās studiju virzienam atbilstošās studiju programmas obligātās un ierobežotās izvēles daļas apjoma kredītpunktos;
- 5.5. augstskolā/ koledžā attiecīgajā studiju virzienā vai studiju virzienam atbilstošajā studiju programmā strādājošā vēlētā akadēmiskā personāla izmaiņas kopš iepriekšējās studiju virziena akreditācijas, ja tās attiecas uz vismaz 20 procentiem no attiecīgajā studiju virzienā strādājošā vēlētā akadēmiskā personāla kopskaita vai ja vismaz 50 procentu no kopīgā akadēmiskā darba apjoma augstskolā/ koledžā attiecīgajā studiju virzienā (neietverot studiju programmas brīvās izvēles daļas, prakšu un gala pārbaudījumu īstenošanu) izpildi vairs nenodrošina akadēmiskais personāls, kura ievēlēšanas vieta ir attiecīgā augstskola/ koledža.

6. Komisija:

- 6.1. lemj par augstskolas/ koledžas veikto izmaiņu pieļaujamību studiju virzienā, pamatojoties uz eksperta atzinumu un citu Komisijas rīcībā esošo informāciju;
- 6.2. apstiprina vienu ekspertu šīs Metodikas 5. punktā minēto izmaiņu novērtēšanai;
- 6.3. ja nepieciešams, konsultējas ar ekspertu, kurš veica izmaiņu pieļaujamības novērtēšanu;
- 6.4. pieprasa no augstskolām/ koledžām un valsts institūcijām savas darbības veikšanai nepieciešamo papildu informāciju;
- 6.5. ja nepieciešams, apmeklē augstskolu/ koledžu, lai iepazītos ar faktiskajiem apstākļiem augstskolā/ koledžā.

II. Izmaiņu akreditētā studiju virzienā novērtēšana

7. Augstskola/ koledža iesniedz Komisijai adresētu iesniegumu, pamatojot izmaiņu nepieciešamību un sniedzot nepieciešamo informāciju izmaiņu novērtēšanai.
8. Aģentūra pārbauda augstskolas/ koledžas iesniegumu un, ja nepieciešams, pieprasa iesniegt papildu informāciju.
9. Aģentūra atlasa vienu ekspertu, ievērojot Ekspertu atlases kritērijus un principus saskaņā ar Centra apstiprināto nolikumu "Ekspertu atlases kritēriji un principi", kas ir pieejams Aģentūras tīmekļvietnē².
10. Izvēloties ekspertu, Aģentūra ņem vērā arī šādus papildu aspektus:
 - 9.1. studiju virziens un tam atbilstošās studiju programmas;
 - 9.2. augstākās izglītības iestādes veids (universitāte, akadēmija, augstskola, koledža);
 - 9.3. novērtēšanas specifika (izmaiņu veids);
 - 9.4. interešu konflikta³ neesamība.

² Ekspertu atlases kritēriji un principi, pieejams: http://www.aika.lv/wp-content/uploads/2017/12/Ekspertu_atlases_kriteriji_principi_LV.pdf

³ Interešu konflikts:

11. Komisija izmaiņu novērtēšanai apstiprina Aģentūras atlasīto ekspertu, kuram ir kvalifikācija nozarē, kas atbilst vērtējamam studiju virzienam un/vai attiecīgajai studiju programmai.
12. Triju darbdienu laikā pēc eksperta apstiprināšanas Aģentūra informē augstskolu/ koledžu par ekspertu un Aģentūras darbinieku, kurš koordinēs novērtēšanu (turpmāk - novērtēšanas koordinators).
13. Augstskola/ koledža triju darbdienu laikā var izteikt noraidījumu ekspertam, iesniedzot Centrā pamatotu rakstisku iesniegumu, kurā izskaidro noraidījuma iemeslus. Komisija divu nedēļu laikā izskata augstskolas/ koledžas iesniegumu par eksperta noraidījumu un, ja atzīst to par pamatotu, Aģentūra Komisijai apstiprināšanai piedāvā citu ekspertu noraidītā eksperta aizvietošanai un informē par to augstskolu/ koledžu.
14. Centrs noslēdz līgumu ar ekspertu par novērtēšanas veikšanu. Līgumam pievieno eksperta apliecinājumu par neatrašanos interešu konfliktā un konfidencialitātes pienākuma ievērošanu.
15. Aģentūra organizē eksperta mācības pirms novērtēšanas vizītes augstskolā/ koledžā. Mācību laikā Aģentūra ekspertu iepazīstina ar:
 - 15.1. novērtēšanas mērķiem un uzdevumiem;
 - 15.2. darba plānu;
 - 15.3. Metodiku un eksperta atzinuma par izmaiņām sagatavošanu;
 - 15.4. normatīvajiem aktiem, kas regulē izmaiņu studiju virzienā novērtēšanu;
 - 15.5. konkrētās augstskolas/ koledžas un studiju virziena, kā arī attiecīgās studiju programmas kontekstu;
 - 15.6. Latvijas augstākās izglītības sistēmu.
16. Pirms novērtēšanas vizītes eksperts veic šādus uzdevumus:
 - 16.1. iepazīstas ar iesniegumu un tam pievienotajiem dokumentiem, kā arī citu ar vērtējamajām izmaiņām saistīto informāciju;
 - 16.2. sagatavo un iesniedz novērtēšanas koordinatoram sarakstu ar informāciju, kas papildus jāiegūst no augstskolas/ koledžas.
17. Augstskola/ koledža nodrošina atbilstošus apstākļus, telpas un aprīkojumu vizītes norisei.
18. Augstskola/ koledža vizītes laikā nodrošina pieeju studiju virziena informatīvajiem resursiem/infrastrukturai, tajā skaitā bibliotēkas resursiem, materiāltehniskajam nodrošinājumam, noslēguma darbiem (ja tādi ir), pārbaudījumu materiāliem un citiem resursiem pēc Aģentūras vai eksperta pieprasījuma.

-
- 1) *Eksperts nav nodarbināts un viņam nav citu līgumveida attiecību ar augstākās izglītības iestādi, kuras studiju programma tiek novērtēta, vai arī viņš nav bijis nodarbināts šajā augstākās izglītības iestādē 2 gadu laikā pirms novērtēšanas vizītes.*
 - 2) *Eksperts nav augstākās izglītības iestādes, kuras studiju programma tiek novērtēta, lēmējinstītūcijas vai padomdevējinstītūcijas sastāvā.*
 - 3) *Eksperts nestudē augstākās izglītības iestādē, kuras studiju programma tiek novērtēta, kā arī nav to absolvējis 2 gadu laikā pirms novērtēšanas vizītes.*
 - 4) *Novērtējamās studiju programmas un tai atbilstošā studiju virziena īstenošanā nav iesaistīta persona, kura ir eksperta tēvs, māte, vecāmāte, vecaistēvs, bērns, mazbērns, adoptētais, adoptētājs, brālis, māsa, pusbrālis, pusmāsa vai laulātais.*

19. Eksperts, ņemot vērā izmaiņu veidu, novērtēšanas vizītes laikā tiekas ar augstskolas/ koledžas un/vai atbilstošās struktūrvienības vadību, mācībspēkiem, studējošajiem, absolventiem un darba devēju vai profesionālo organizāciju pārstāvjiem.
20. Eksperts vizītes laikā gūtās atziņas un galvenos secinājumus vizītes noslēgumā apspriež ar augstskolas/ koledžas pārstāvjiem.
21. Pēc vizītes eksperts sagatavo atzinumu atbilstoši Metodikas pielikumā norādītajai struktūrai, pamatojot augstskolas/ koledžas pieteikto izmaiņu atbilstību normatīvo aktu prasībām un, izvērtējot izmaiņu ietekmi uz studiju kvalitāti, un iesniedz to Aģentūrā noteiktajā termiņā.
22. Aģentūra pārbauda eksperta atzinumu, ja nepieciešams, lūdz ekspertu to precizēt un nosūta to augstskolai/ koledžai, informējot augstskolu/ koledžu par izmaiņu iesnieguma izskatīšanas datumu, laiku un vietu. Augstskola/ koledža var deleģēt ne vairāk kā divus pārstāvjus dalībai sēdē.
23. Ja Komisija ir pieņēmusi lēmumu apstiprināt izmaiņas studiju virzienā un/vai veikt izmaiņas studiju virziena akreditācijas lapā, Aģentūra 10 darbdienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas izsniedz Izglītības un zinātnes ministrijai (turpmāk – Ministrija) lēmuma kopiju un Aģentūras sagatavoto studiju virziena akreditācijas lapu atbilstoši MK noteikumu Nr.407 11. pielikumam.
24. Ministrija 10 darbdienu laikā pēc Komisijas lēmuma kopijas un studiju virziena akreditācijas lapas saņemšanas izsniedz Aģentūrai izglītības un zinātnes ministra parakstītu studiju virziena akreditācijas lapu. Izglītības un zinātnes ministra parakstīto studiju virziena akreditācijas lapu Aģentūra izsniedz augstskolai/ koledžai, kā arī reģistrē to.
25. Komisijas lēmumu var apstrīdēt Centrā, kas ir izstrādājis iekšējo kārtību apelāciju izskatīšanai, nosakot to Centra apstiprinātajā Apelācijas komisijas nolikumā⁴. Centra lēmumu var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

Studiju akreditācijas komisijas priekšsēdētāja



T.Volkova

⁴ *Apelācijas komisijas nolikums pieejams: http://www.aika.lv/wp-content/uploads/2017/12/Apelācijas_komisijas_nolikums_LV.pdf*

ATZINUMS PAR
IZMAIŅU NOVĒRTĒŠANU AKREDITĒTĀ STUDIJU VIRZIENĀ
AUGSTSKOLAS/KOLEDŽAS NOSAUKUMS
STUDIJU VIRZIENA NOSAUKUMS
STUDIJU PROGRAMMAS NOSAUKUMS
(IZGLĪTĪBAS KLASFIKĀCIJAS KODS)

Informācija par ekspertu

Vārds		Uzvārds	
Darbavieta		Amats	
Grāds/ profesionālā kvalifikācija			
Apliecinu, ka, vērtējot studiju programmu, man IR/NAV interešu konflikts/-a			<i>Paraksts</i>

Novērtēšanas vizītes datums:

Atzinums sniegts, pamatojoties uz vizītes laikā gūtajām atziņām un veiktajiem novērojumiem un šādiem avotiem:
[norādīt dokumentus, normatīvos aktus un citus avotus]

1. Informācija par augstskolas/ koledžas plānotajām izmaiņām
2. Vizītes gaitas un tikšanās ar augstskolas pārstāvjiem pārskats
3. Plānoto izmaiņu analīze un ietekme uz studiju procesu un to kvalitāti, kā arī izmaiņu atbilstība normatīvo aktu prasībām
4. Secinājumi
5. Rekomendācijas

Vārds, uzvārds / Paraksts

Datums