

APSTIPRINU
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs”
valdes priekšsēdētāja Baiba Ramiņa
Rīga, 2019. gada 31. janvārī

SASKAŅOJU
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs”
Akreditācijas departamenta vadītājs Andrejs Rauhvargers
Rīga, 2019. gada 31. janvārī

Novērotāju dalības kārtība novērtēšanas procedūrās

Izstrādāta saskaņā ar Ministru kabineta
2018. gada 11. decembra noteikumu Nr.793
“Studiju virzienu atvēršanas un akreditācijas noteikumi” 14.punktu,
2018. gada 11. decembra noteikumu Nr.794
“Augstskolu un koledžu akreditācijas noteikumi” 8.punktu,
2018. gada 11. decembra noteikumu Nr.795
“Studiju programmu licencēšanas noteikumi” 23.punktu

I. Vispārīgie jautājumi

1. Novērotāju dalības kārtība novērtēšanas procedūrās (turpmāk – kārtība) nosaka Latvijas Studentu apvienības (turpmāk – LSA) un Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrības (turpmāk – LIZDA) deleģēto novērotāju (turpmāk – novērotāji) pienākumus un tiesības dalībai Akadēmiskās informācijas centra (turpmāk – Centrs) Akreditācijas departamenta, kas turpmāk tekstā saukts - Augstākās izglītības kvalitātes aģentūra (turpmāk – Aģentūra), organizētajās kvalitātes novērtēšanas procedūrās.
2. Kārtība attiecas uz šādām Aģentūras organizētajām kvalitātes novērtēšanas procedūrām:
 - 2.1. augstskolu vai koledžu akreditācija;
 - 2.2. studiju virzienu novērtēšana;
 - 2.3. studiju programmu licencēšana.
3. Aģentūra pieprasa LSA un LIZDA deleģēt novērotājus pēc augstskolas vai koledžas iesnieguma par 2. punktā minētajām novērtēšanas procedūrām saņemšanas.
4. LSA un LIZDA iesniedz deleģējumus elektroniskā formā 10 darbdienu laikā pēc pieprasīšanas un tos paraksta ar drošu elektronisko parakstu saskaņā ar Elektronisko dokumentu likumā minētajiem nosacījumiem.
5. Deleģējumos LSA un LIZDA norāda novērotāju vārdu, uzvārdu, e-pasta adresi, tālruna numuru un novērtēšanas procedūru, uz kuru novērotājs tiek deleģēts. Deleģējumiem LSA un LIZDA pievieno novērotāju CV.

6. Novērotāju dalības mērķis ir novērtēšanas procedūras ietvaros veikt novērojumus par tās norisi un sniegt ieteikumus procedūras uzlabošanai.

II. Dalība novērtēšanas procedūrās

7. Novērotāji novērtēšanas procedūras ietvaros:
 - 7.1. iepazīstas ar augstskolas vai koledžas pašnovērtējuma ziņojumu un citu ar procedūru saistītu informāciju;
 - 7.2. var piedalīties Aģentūras organizētajās mācībās pirms novērtēšanas vizītes;
 - 7.3. piedalās novērtēšanas vizītē klātienē;
 - 7.4. sniedz atgriezenisko saiti par procedūras laikā novēroto, iesniedzot Aģentūrā protokolu (1. pielikums).
8. Ja novērotājs nevar piedalīties 7.3. apakšpunktā minētajā aktivitātē, viņš nekavējoties informē organizāciju, kas deleģējusi novērotāju, un Aģentūru.
9. Saņemot 8. punktā minēto paziņojumu, organizācija, kas deleģējusi novērotāju, 4. un 5. punktā minētajā kārtībā, bet ne vēlāk kā piecas darbdienu pirms konkrētās aktivitātes, deleģē jaunu novērotāju.
10. Novērotāji ekspertu grupas darbā piedalās bez balsstiesībām.
11. Novērotāji savā darbībā ievēro šādus principus:
 - 11.1. objektivitāte un balstīšanās uz faktiem – novērotājam ir jābūt godīgam un objektīvam savos centienos sasniegt novērošanas mērķi. Sniedzot atgriezenisko saiti, novērotājam ir jābalstās uz faktiem, novērojumiem un savu personīgo kompetenci;
 - 11.2. konfidencialitāte – visa informācija, kas saistīta ar novērtēšanu (intervējamo viedokļi, pašnovērtējuma ziņojums un papildinformācija, ko sniegusi augstskola vai koledža), drīkst tikt izmantota tikai un vienīgi novērtēšanas procesam;
 - 11.3. cieņa pret novērtēšanas procesa dalībniekiem – novērtēšanas laikā novērotājam jārikojas ar labiem nodomiem kā profesionālim.
 - 11.4. neitralitāte – novērtēšanas procedūrā novērotājam ir jādarbojas neatkarīgi. Novērotājs nedrīkst pārstāvēt augstskolas, koledžas vai citas puses intereses;
 - 11.5. sadarbība – novērotājam ir jābūt atvērtam sadarbībai ar novērtēšanas procedūras koordinatoru.
12. Novērotāji paraksta apliecinājumu par konfidencialitātes ievērošanu un interešu konflikta¹ neesamību (2. pielikums).
13. Novērotāji izdevumus, kas rodas saistībā ar novērtēšanas procedūru, tai skaitā ceļu uz augstskolu vai koledžu, sedz no saviem līdzekļiem.

¹ Ar interešu konfliktu šīs kārtības ietvaros saprotams:

1. novērotājs nav nodarbināts un viņam nav citu līgumveida attiecību ar augstākās izglītības iestādi, kurā norisinās novērtēšanas procedūra, kā arī viņš nav bijis nodarbināts šajā augstākās izglītības iestādē divu gadu laikā pirms novērtēšanas vizītes;
2. novērotājs nav augstākās izglītības iestādes, kurā norisinās novērtēšanas procedūra, lēmējinstiūcijas vai padomdevējinstiūcijas sastāvā;
3. novērotājs nestudē augstākās izglītības iestādē, kurā norisinās novērtēšanas procedūra, kā arī nav to absolvējis divu gadu laikā pirms novērtēšanas vizītes;
4. novērtējamās studiju programmas un tai atbilstošā studiju virziena īstenošanā nav iesaistīta persona, kura ir novērotāja tēvs, māte, vecāmāte, vecaistēvs, bērns, mazbērns, adoptētais, adoptētājs, brālis, māsa, pusbrālis, pusbāsa vai laulātais.

NOVĒRTĒŠANAS PROCEDŪRAS NOVĒROTĀJA PROTOKOLS

Pamatinformācija par novērotāju:

Vārds, uzvārds		Organizācija (LSA/ LIZDA)	
----------------	--	------------------------------	--

Pamatinformācija par novērtēšanas procedūru:

Augstskolas/ koledžas nosaukums	Procedūras veids (augstskolas/ koledžas akreditācija/ studiju virziena akreditācija/ studiju programmas licencēšana)	Studiju virziens (ja attiecināms)	Studiju programma/s (ja attiecināms)

Dalība ekspertu grupas mācībās (ja attiecināms):

Mācību norises datums		Mācību norises vieta	
Apgalvojums	Lūdzu, novērtējiet katru apgalvojumu ar “jā” vai “nē”		
	Vērtējums	Komentāri	
Informācija par novērtēšanas procedūras norisi bija skaidra un saprotama			
AIC organizētās mācības pirms vizītes bija lietderīgas			
Mācību laikā bija iespēja uzdot jautājumus			
Priekšlikumi mācību norises uzlabošanai			

Dalība novērtēšanas vizītē:

Vizītes norises datums		Vizītes norises vieta	
Apgalvojums	Lūdzu, novērtējiet katru apgalvojumu ar “jā” vai “nē”		
	Vērtējums	Komentāri	
Vizīte augstskolā/ koledžā bija labi organizēta (piemēram, atbilstoši plānam, bija piemērotas telpas utml.)			
Vizītes laikā bija iespēja iepazīties ar atbilstošajiem			

informatīvajiem resursiem (t.sk. bibliotēkas resursiem u.c.), infrastruktūru un materiāltehnisko nodrošinājumu		
Ekspertu komunikācija vizītes laikā bija mērķtiecīga		
Visi eksperti komunikācijā ar augstskolu/ koledžu iesaistījās vienlīdzīgi		
Augstskolas/ koledžas pārstāvju komunikācija bija atbilstoša sarunas tēmai		
Priekšlikumi vizītes norises uzlabošanai		

Novērotāju iesaiste novērtēšanas procedūrās:

Apgalvojums	Lūdzu, novērtējiet katru apgalvojumu ar “jā” vai “nē”	
	Vērtējums	Komentāri
Novērotāju loma novērtēšanas procedūrās ir skaidri definēta		
Novērotāju iesaiste novērtēšanas procedūrās ir lietderīga		
Priekšlikumi novērotāju iesaistes uzlabošanai		

Secinājumi un priekšlikumi par novērtēšanas procedūru kopumā:

--

KONFIDENCIALITĀTES UN INTEREŠU KONFLIKTA NEESAMĪBAS APLIECINĀJUMS

Es, <vārds, uzvārds (nominatīvā)>, apliecinu, ka attiecībā uz mani nepastāv tādi apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts <augstskolas vai koledžas nosaukums (ģenitīvā)> akreditācijas/ studiju virziena <studiju virziena nosaukums (nominatīvā)> novērtēšanas/ studiju programmas <studiju programmas nosaukums (nominatīvā)> licencēšanas procedūras iznākumā, tostarp:

1. neesmu nodarbināts un man nav citas līgumveida attiecības ar augstākās izglītības iestādi, kurā norisinās novērtēšanas procedūra, kā arī neesmu bijis nodarbināts šajā augstākās izglītības iestādē 2 gadu laikā pirms novērtēšanas vizītes;
2. neesmu augstākās izglītības iestādes, kurā norisinās novērtēšanas procedūra, lēmējinstiūcijas vai padomdevējinstiūcijas sastāvā;
3. nestudēju augstākās izglītības iestādē, kurā norisinās novērtēšanas procedūra, kā arī neesmu to absolvējis 2 gadu laikā pirms novērtēšanas vizītes;
4. novērtējamā studiju virziena īstenošanā nav iesaistīta persona, kura ir mans tēvs, māte, vecāmāte, vecaistēvs, bērns, mazbērns, adoptētais, adoptētājs, brālis, māsa, pusbrālis, pusmāsa vai laulātais.

Apņemos ievērot konfidencialitātes pienākumu un neizpaust trešajām personām jebkāda veida informāciju, kas saistīta ar novērtēšanas procedūru, kura man kļuvusi zināma, pildot novērotāja pienākumus.

Rīgā, ____ . gada ____ . _____

/Paraksta atšifrējums/