

APSTIPRINU
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs”
valdes priekšsēdētāja Baiba Ramiņa, Rīga, 2019. gada 31. janvārī

SASKAŅOJU
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs”
Akreditācijas departamenta vadītājs Andrejs Rauhvargers, Rīga, 2019. gada 31. janvārī

APSTIPRINU GROZĪJUMUS
nodibinājuma “Akadēmiskās informācijas centrs”
valdes priekšsēdētāja Baiba Ramiņa, Rīgā, 02.09.2024.

SASKAŅOJU GROZĪJUMUS
nodibinājuma “Akadēmiskās informācijas centrs”
Akreditācijas departamenta vadītāja Jolanta Silka,
Rīgā, 02.09.2024.

Studiju programmas novērtēšanas ekspertu kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas

Studiju programmas novērtēšanas ekspertu (turpmāk – ekspertu) kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas (turpmāk - vadlīnijas) ir izstrādātas saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi” 2.4. apakšpunktu.

Vadlīniju mērķis ir sniegt ekspertiem strukturētu ietvaru ekspertu kopīgā atzinuma sagatavošanai par studiju programmu. Studiju programmas licencēšanas procesa ietvaros eksperti sagatavo kopīgu atzinumu (turpmāk – ekspertu kopīgais atzinums).

Ekspertu kopīgo atzinumu sagatavo:

- vadlīnijās noteiktajā secībā, pamatojot izteiktos apgalvojumus un sniedzot atsauces un piemērus;
- ievērojot valsts valodas literārās un gramatikas normas, juridisko un akadēmisko terminoloģiju;
- sniedzot rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā) un studiju programmas pilnveidei (ilgtermiņā).

Sagatavojot ekspertu kopīgo atzinumu par studiju programmu, eksperti vienojas par prasību un kritēriju novērtējumu. Ja ekspertu viedoklis par kādu no prasībām vai kritērijiem atšķiras, atšķirīgo viedokli norāda ekspertu kopīgajā atzinumā aiz VII daļas “Rekomendācijas”. Eksperti, sagatavojot ekspertu kopīgo atzinumu, novērtē katru vadlīnijās minēto prasību un kritēriju.

Eksperti novērtē šādas prasības:

1. studiju programmas atbilstība studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut;
2. studiju bāzes, informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), finansiālās bāzes un materiāltehniskās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem;

3. licencējamās studiju programmas satura un īstenošanas mehānisma atbilstība mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem;
4. akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām;
5. studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām;
6. augstskolas/ koledžas darbībā iepriekšējā gada laikā pirms lēmuma pieņemšanas dienas kompetento iestāžu konstatēto normatīvo aktu pārkāpumu novēršana šo iestāžu noteiktajā termiņā;
7. faktisko apstākļu atbilstība sniegtajām ziņām.

Katru prasību eksperti novērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst”, ievērojot prasībai atbilstošu kritēriju piešķirto novērtējumu.

Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
Atbilst	Prasībai atbilstošajiem kritērijiem sniegtais novērtējums ir “izcili” vai “labi”
Daļēji atbilst	Prasībai atbilstošajiem kritērijiem sniegtais novērtējums ir “viduvēji”
Neatbilst	Vismaz vienam prasībai atbilstošajam kritērijam sniegtais novērtējums ir “neapmierinoši”.

Katru kritēriju eksperti novērtē ar “izcili”, “labi”, “viduvēji” vai “neapmierinoši”. Novērtējot katru kritēriju, eksperti veic ekspertu rīcībā esošās informācijas analīzi, sniedzot piemērus un norādot atsauces uz augstskolas/ koledžas¹ iesniegumā un studiju programmas raksturojumā minēto informāciju, kā arī uz informāciju, kas iegūta vizītes laikā. Eksperti analizē katru kritēriju un formulē secinājumus, norādot augstskolas/ koledžas stiprās un vājās puses attiecībā uz kritērija izpildi studiju programmā.

Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
Izcili	Nav konstatēti trūkumi norādīto kritēriju izpildē
Labi	Nav konstatēti būtiski trūkumi norādīto kritēriju izpildē
Viduvēji	Ir konstatēti tādi trūkumi kritērija izpildē, kurus var novērst līdz Studiju kvalitātes komisijas (turpmāk – SKK) sēdei, kurā tiks skatīts iesniegums par studiju programmas licencēšanu
Neapmierinoši	Ir konstatēti būtiski trūkumi un tādi trūkumi, kurus nevar novērst līdz SKK sēdei, kurā tiks skatīts iesniegums par studiju programmas licencēšanu

Eksperti sagatavo kopīgo atzinumu, ievērojot šajās vadlīnijās noteikto struktūru. Ekspertu kopīgā atzinuma sadaļas ar norādi ‘ja piemērojams’ ir dzēšamas, ja neattiecas uz konkrēto vērtējamo studiju programmu. Papildus eksperti var papildināt atbilstības tabulu un novērtēt citus kritērijus, kas ir būtiski vērtējamās studiju programmas specifikai.

¹ Šajā dokumentā lietotais termins “augstskola/ koledža” ir attiecināms uz visām Augstskolu likumā minētajām augstākās izglītības un zinātnes institūcijām, kas īsteno akadēmiskās un profesionālās studiju programmas, kā arī nodarbojas ar zinātni, pētniecību un māksliniecisko jaunradi (universitātes, augstskolas, akadēmijas, institūti un koledžas).

Norādot vērtējuma pamatojumu ekspertu kopīgā atzinuma V daļā “Studiju programmas atbilstība normatīvo aktu prasībām”, iespējams norādīt uz citās atzinuma daļās sniegto informāciju vai augstskolas/ koledžas sniegto informāciju.

Ekspertu kopīgā atzinuma VI daļā “Novērtējums” eksperti sniedz kopsavilkumu un secinājumus par studiju programmu, kurā tiek ņemts vērā gan studiju satura vērtējums (I – IV daļa), gan studiju programmas atbilstības normatīvo aktu prasībām vērtējums (V daļa).

Ekspertu kopīgā atzinuma VII daļā “Rekomendācijas” eksperti sniedz pamatojumu rekomendācijai par studiju programmas licencēšanu (licencēt vai nelicencēt studiju programmu), kā arī sniedz īstermiņa rekomendācijas konstatēto nebūtisko trūkumu novēršanai un ilgtermiņa rekomendācijas studiju programmas turpmākai pilnveidei. Rekomendācijas izriet no analīzes un secinājumiem par studiju programmas stiprajām un vājajām pusēm, kā arī atbilstības noteiktajām prasībām.

Eksperti var ieteikt licencēt studiju programmu, ja visas prasības ir saņēmušas vērtējumu “Atbilst”.

Eksperti var ieteikt nelicencēt studiju programmu, ja vismaz viena prasība ir saņēmusi vērtējumu “neatbilst”.

Eksperti var ieteikt licencēt studiju programmu, ja prasība ir saņēmusi vērtējumu “daļēji atbilst” un augstskola/ koledža līdz SKK sēdei izpilda ekspertu norādītos nosacījumus/ prasības.

Ekspertu kopīgais atzinums tiek sagatavots elektroniski un iesniegts elektroniskā formā.

Pēc licencēšanas procedūras noslēgšanas ekspertu kopīgais atzinums tiek publicēts Aģentūras E-platformā (<https://eplatforma.aika.lv/>)

Ekspertu kopīgā atzinuma struktūra

Informācija par ekspertiem

Informācija par studiju programmu

- I. Studiju programmas atbilstība studiju virzienam
- II. Resursi un nodrošinājums
- III. Studiju saturs un īstenošanas mehānisms
- IV. Mācībspēki
- V. Studiju programmas atbilstība normatīvo aktu prasībām
- VI. Novērtējums
- VII. Rekomendācijas
Eksperta atšķirīgais viedoklis (*ja piemērojams*)
- VIII. Kopsavilkums

Ekspertu kopīgais atzinums studiju programmas licencēšanai

STUDIJU PROGRAMMA

(nosaukums)

Augstskolas vai koledžas nosaukums

Eksperti rekomendē licencēt / nelicencēt studiju programmu.

Eksperti:

1. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds (paraksts)
2. Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētais eksperts/-e, vārds, uzvārds (paraksts)/ Nozares ekspertu padomes deleģētais eksperts/-e, vārds, uzvārds (paraksts) (ja piemērojams)
3. Latvijas Studentu apvienības deleģētais eksperts/-e, vārds, uzvārds (paraksts)

Datums (dd/mm/gggg)

Satura rādītājs

I.	Studiju programmas atbilstība studiju virzienam.....	7
II.	Resursi un nodrošinājums.....	8
III.	Studiju saturs un īstenošanas mehānisms	9
IV.	Mācībspēki	10
V.	Studiju programmas atbilstība normatīvo aktu prasībām.....	11
VI.	Novērtējums	16
VII.	Rekomendācijas.....	16
VIII.	Prasību vērtējumu kopsavilkums	17

Informācija par ekspertiem

Akadēmiskās vides pārstāvis	<i>Vārds</i>	<i>Uzvārds</i>	<i>Grāds/ profesionālā kvalifikācija</i>	<i>Darba vietas nosaukums</i>
Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētais eksperts/-e/ Nozares ekspertu padomes deleģētais eksperts/-e (ja piemērojams)	<i>Vārds</i>	<i>Uzvārds</i>	<i>Grāds/ profesionālā kvalifikācija:</i>	<i>Darba vietas nosaukums</i>
Latvijas Studentu apvienības deleģētais eksperts/-e	<i>Vārds</i>	<i>Uzvārds</i>		

Vizīte uz augstskolu/ koledžu	<i>Datums</i>
Ekspertu kopīgais atzinums sniegts, pamatojoties uz vizītes laikā veiktajiem novērojumiem un šādiem avotiem:	<i>Pilna atsauce uz dokumentu, datubāzi, citu avotu un vietu tajā (ārējie normatīvie akti, papildinformācija, kuru eksperti pieprasījuši). Ja dokuments nav publiski pieejams, tad pievienot to pielikumā, katram dokumentam norādot kārtas numuru.</i>

Informācija par studiju programmu

1.	Augstskolas/ koledžas nosaukums	
2.	Studiju programmai atbilstošā studiju virziena nosaukums	
3.	Citas studiju programmas studiju virzienā	
4.	Studiju programmas nosaukums (<i>iekavās norādīt nosaukumu angļu valodā</i>)	
4.1.	Studiju programmas apakšprogrammas nosaukums (ja piemērojams)	
5.	Studiju programmas/ apakšprogrammas kods saskaņā ar Latvijas izglītības klasifikāciju	
5.1.	Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūras (LKI)/ Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūras (EKI) līmenis	
6.	Studiju programmas/ apakšprogrammas īstenošanas valoda	
7.	Studiju programmas/ apakšprogrammas apjoms, ilgums,	

	īstenošanas veids un forma (arī tālmācība)	
8.	Uzņemšanas prasības, tajā skaitā, katrā apakšprogrammā (ja piemērojams)	
9.	Studiju programmas īstenošanas adrese, norādot, vai studiju programmu īsteno augstskola, augstskolas filiāle, koledža vai koledžas filiāle	
10.	Iegūstamais grāds vai profesionālā kvalifikācija vai iegūstamais grāds un profesionālā kvalifikācija (kods saskaņā ar Latvijas izglītības klasifikāciju), tajā skaitā, katrā apakšprogrammā (ja piemērojams)	

I. Studiju programmas atbilstība studiju virzienam

Prasība [1]: Studiju programma atbilst studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut.

Kritēriji:

1. Studiju programmas un apakšprogrammu (ja piemērojams) izveide ir pamatota un atbilst augstskolas/ koledžas stratēģijai, studiju programmas un apakšprogrammu (ja piemērojams) mērķis, uzdevumi un plānotie studiju rezultāti ir sasniedzami, savstarpēji saistīti un atbilst attiecīgajam LKI/EKI līmenim. Studiju programmas izstrādes procesā tika iesaistīti ārējie eksperti, mācībspēki, studējošie, darba devēji u.c.
2. Studiju programmas izveides procesā ir analizēti un ņemti vērā augstskolas/ koledžas veikspējas rādītāji, studējošo skaita dinamika un tendences u.c.
3. Studiju programma atbilst nozares tendencēm Eiropas Savienības valstīs un pasaulē, augstskola/ koledža ir sniegusi pamatojumu, kāpēc studiju programmas salīdzinājums ir veikts ar attiecīgo augstskolu/ koledžu studiju programmām, un norādīti galvenie secinājumi.
4. Studiju programmas attīstības perspektīvas ir analizētas un pamatotas.
5. Augstskolas/koledžas tīmekļvietnē publicētā informācija par licencējamo studiju programmu (ja publicēta) atbilst licencēšanai iesniegtai informācijai un nesatur maldinošu informāciju.

Analīze

Kritēriju analīze, sniedzot pamatojumu un pierādījumus katra kritērija novērtējumam.

Secinājumi, norādot kritēriju stiprās/ vājās puses un atbilstību prasībai [1]

Pamatojoties uz analīzi, norādīt kritēriju stiprās/ vājās puses un sniegt atbilstības pamatojumu konkrētajai prasībai [1].

Kritēriju novērtējums:

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.				
2.				
3.				
4.				

Prasības [1] novērtējums:

Prasība	Atbilstība			Pamatojums
Studiju programma atbilst studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	

II. Resursi un nodrošinājums

Prasība [2]: Studiju bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem.

Kritēriji:

1. Studiju bāze, ietverot iesaistīto struktūrvienību (katedru, profesoru grupu, laboratoriju, institūtu u.c.) un nepieciešamo palīgpersonālu, ir apzināta un atbilstoša studiju programmas īstenošanas nosacījumiem.
2. Informatīvā un metodiskā bāze, datubāzes un bibliotēkā pieejamā literatūra atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem.
3. Finansiālā bāze un studiju programmas izmaksas ir atbilstošas studiju programmas vajadzībām un īstenošanas nosacījumiem, studiju programmas finansēšanas avoti ir apzināti, un finanšu resursi nodrošina studiju programmas īstenošanu studiju rezultātu sasniegšanai.
4. Materiāltehniskā bāze un tās pieejamība studējošajiem un mācībspēkiem ir atbilstoša studiju programmas specifikai un īstenošanai.

*Ja studiju programmu plānots īstenot tālmācības formā un/ vai augstskolas/ koledžas filiālē/-ēs, sniegt 1.-4. kritēriju analīzi atbilstoši tālmācības studiju formai un/ vai filiālēm.

** Ja studiju programmai ir apakšprogrammas, ietver arī katras apakšprogrammas īstenošanai nepieciešamās materiāltehniskās un finansiālās bāzes novērtējumu.

Analīze

Kritēriju analīze, sniedzot pamatojumu un pierādījumus katra kritērija novērtējumam.

Secinājumi, norādot kritēriju stiprās/ vājās puses un atbilstību prasībai [2]

Pamatojoties uz analīzi, norādīt kritēriju stiprās/ vājās puses un sniegt atbilstības pamatojumu konkrētajai prasībai [2].

Kritēriju novērtējums:

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.				
2.				
3.				
4.				

Prasības [2] novērtējums:

Prasība	Atbilstība			Pamatojums
Studiju bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	

III. Studiju saturs un īstenošanas mehānisms

Prasība [3]: Licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms atbilst studiju programmas mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem.

Kritēriji:

1. Studiju saturs ir aktuāls un atbilst nozares un/vai zinātnes tendencēm, kā arī atbilst LKI/EKI attiecīgā līmeņa prasībām, valsts standartam, profesiju standartam vai profesionālās kvalifikācijas prasībām un citām attiecīgo normatīvo aktu prasībām. Studiju kursu saturs ir savstarpēji salāgots un nodrošina studiju kursu un studiju programmas rezultātu sasniegšanu.
2. Studiju programmas īstenošanas mehānisms nodrošina studiju rezultātu sasniegšanu, ietverot studentcentrētas mācīšanas, mācīšanās un novērtēšanas principus, studējošo prakses (ja piemērojams) organizēšanas nosacījumi un sniegtais atbalsts studējošajiem ir noteikts un integrēts studiju programmas saturā.
3. Augstskolā/ koledžā ir izveidota kvalitātes nodrošināšanas sistēma, kurā noteiktie principi, tiek ievēroti arī licencējamajā studiju programmā, kā arī ievēroti Standartu un vadlīniju kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG) 1. daļas standarti.
4. Studējošie, absolventi, darba devēji un/ vai nozares darba devēju organizācijas un citas nozares organizācijas ir iesaistītas studiju programmas izveidē un iesaiste plānota arī turpmākā programmas pilnveidē (t.s. darbs ar studējošo un darba devēju aptauju rezultātiem).

*Ja studiju programmu plānots īstenot tālmācības formā un/ vai augstskolas/ koledžas filiālē/-ēs, sniegt 1.-4. kritēriju aprakstu atbilstoši tālmācības studiju formai un/ vai filiālēm.

** Ja studiju programmu paredzēts īstenot svešvalodā, sniegt novērtējumu tās atbilstībai Augstskolu likuma 56.panta ceturtnās vai piektās daļas prasībām.

***Ja studiju programmai ir apakšprogrammas, ietvert arī katrai apakšprogrammai kritēriju novērtējumu.

Analīze

Kritēriju analīze, sniedzot pamatojumu un pierādījumus katra kritērija novērtējumam.

Secinājumi, norādot kritēriju stiprās/ vājās puses un atbilstību prasībai [3]

Pamatojoties uz analīzi, norādīt kritēriju stiprās/ vājās puses un sniegt atbilstības pamatojumu konkrētajai prasībai [3].

Kritērija novērtējums:

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.				
2.				
3.				
4.				

Prasības [3] novērtējums:

Prasība	Atbilstība			Pamatojums
Licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms atbilst studiju programmas mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	

IV. Mācībspēki

Prasība [4]: Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām.

Kritēriji:

1. Studiju programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku atlases kritēriji ir atbilstoši studiju programmas un studiju kursu specifikai.
2. Mācībspēku kvalifikācija nodrošina studiju programmas rezultātu sasniegšanu.
3. Augstskola/koledža nodrošina mācībspēku kvalifikācijas paaugstināšanu un zinātniski pētnieciskās darbības veicināšanu.

Analīze

Kritēriju analīze, sniedzot pamatojumu un pierādījumus katra kritērija novērtējumam.

Secinājumi, norādot kritēriju stiprās/ vājās puses un atbilstību prasībai [4]

Pamatojoties uz analīzi, norādīt kritēriju stiprās/ vājās puses un sniegt atbilstības pamatojumu konkrētajai prasībai [4].

Kritērija novērtējums:

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.				
2.				
3.				

Prasības [4] novērtējums:

Prasība	Atbilstība			Pamatojums
	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	
Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām.				

V. Studiju programmas atbilstība normatīvo aktu prasībām

Prasība [5]: Studiju programma/ apakšprogrammas (ja piemērojams) atbilst Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām.

Tabulā norādīt, vai sniegtie apgalvojumi atbilst, neatbilst vai daļēji atbilst studiju programmai, un sniegt pamatojumu, t.sk. iespējams norādīt uz atbilstošo ekspertu atzinuma daļu vai augstskolas/ koledžas sniegto informāciju, kurā iekļautā informācija liecina par norādīto atbilstību, neatbilstību vai daļējo atbilstību.

Ja piemērojams, tabulu var papildināt ar citām Augstskolu likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, kas attiecas uz licencējamo studiju programmu.

Nr. p.k.	Prasība	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
1.	Svītrots atbilstoši grozījumiem ² Augstskolu likumā				
2.	Dokumenti, kas apliecina, ka augstskola vai koledža				

² Likums "Grozījumi Augstskolu likumā" pieņemts 14.07.2022., stājas spēkā 11.08.2022. Publicēts: Latvijas Vēstnesis, 144, 28.07.2022.

	studējošajiem nodrošinās iespējas turpināt izglītības iegūvi citā studiju programmā vai citā augstskolā vai koledžā (līgums ar citu akreditētu augstskolu vai koledžu), ja studiju programmas īstenošana tiks pārtraukta				
3.	Dokuments, kas apliecina, ka augstskola vai koledža studējošajiem garantē zaudējumu kompensāciju, ja studiju programma augstskolas vai koledžas rīcības (darbības vai bezdarbības) dēļ netiek akreditēta vai tiek pieņemts lēmums par studiju programmas licencēšanas atcelšanu un studējošais nevēlas turpināt studijas citā studiju programmā				
4.	Mācībspēku kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un prasībām, kas noteiktas normatīvajos aktos izglītības jomā, tajā skaitā akadēmiskās studiju programmas obligātās daļas un ierobežotās izvēles daļas īstenošanā piedalās vismaz pieci profesori un asociētie profesori kopā, kuri ir ievēlēti akadēmiskajos amatos attiecīgajā augstskolā.				
5.	Katram akadēmiskā personāla pārstāvim pēdējo sešu gadu laikā ir publikācijas recenzējamos izdevumos, tai skaitā starptautiskos (ja nostrādāts īsāks laikposms, publikāciju skaits ir proporcionāls nostrādātajam laikam) vai mākslinieciskās jaunrades sasniegumi (piemēram, izstādes, filmas, teātra izrādes un koncertdarbība), vai piecu gadu praktiskā darba stāžs (izņemot stāžu studiju programmas īstenošanā) saskaņā ar Augstskolu likumu				
6.	Augstskolas vai koledžas apliecinājums par studiju programmas īstenošanā iesaistāmo mācībspēku attiecīgo svešvalodu				

	<p>prasmi vismaz B2 līmenī atbilstoši Eiropas Valodas prasmes novērtējuma līmeņiem (līmeņu sadalījums pieejams tīmekļvietnē www.europass.lv), ja studiju programmu vai tās daļu paredzēts īstenot svešvalodā, vai latviešu valodas prasmi normatīvajos aktos³ noteiktajā līmenī, ja studiju programmu vai tās daļu paredzēts īstenot latviešu valodā un mācībspēks vidējo vai augstāko izglītību nav ieguvis latviešu valodā</p>				
7.	<p>Studiju programma atbilst valsts akadēmiskās izglītības standartam vai profesionālās augstākās izglītības standartam, ievērojot studiju programmas īstenošanā noteiktās minimālās prasības obligātā civilās aizsardzības kursa saturam un nodarbināto civilās aizsardzības apmācības saturam. Studiju programma/apakšprogramma (ja piemērojams) atbilst Augstskolu likuma 55. panta pirmajā daļā noteiktajām prasībām.</p>				
8.	<p>Studiju programma/apakšprogrammas (ja piemērojams) atbilst profesiju standartam, kas ir spēkā esošs, vai profesionālās kvalifikācijas prasībām, ja pēc studiju programmas/apakšprogrammas (ja piemērojams) apgūšanas tiek piešķirta profesionālā kvalifikācija</p>				
9.	<p>Studiju kursu apraksti un studiju materiāli ir sagatavoti visās valodās, kurās studiju programma tiek īstenota, un tie atbilst Augstskolu likuma 56.¹ panta otrajā daļā un 56.² panta otrajā daļā noteiktajām prasībām</p>				
9.1.	<p>Studiju programma, kuru paredzēts īstenot svešvalodā atbilst Augstskolu likuma 56.panta ceturrtās vai piektās daļas prasībām</p>				

³ Ministru kabineta 2022. gada 8. marta noteikumi Nr. 157 "Noteikumi par valsts valodas zināšanu apjomu, valsts valodas prasmes pārbaudes kārtību un valsts nodevu par valsts valodas prasmes pārbaudi"

10.	Studiju līguma paraugs atbilst studiju līgumā obligāti ietveramajiem nosacījumiem (tajā skaitā doktorantu studijām par valsts budžeta līdzekļiem, ja piemērojams)				
11.	Par studiju programmas apgūšanu izsniedzamā diploma paraugs atbilst kārtībai, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus				
12.	Augstskolā/ koledžā ir izveidota kārtība ārpus formālās izglītības apgūto vai profesionālajā pieredzē iegūto kompetenču un iepriekšējā izglītībā sasniegtu studiju rezultātu atzīšanai				
13.	Prasība [6]: Augstskolas vai koledžas darbībā iepriekšējā gada laikā pirms lēmuma pieņemšanas dienas kompetento iestāžu konstatētie normatīvo aktu pārkāpumi šo iestāžu noteiktajā termiņā ir novērsti				
14.	Prasība [7]: Faktisko apstākļu atbilstība augstskolas/ koledžas sniegtajām ziņām				

Aizpildīt, ja tiek vērtēta doktora studiju programma:

Nr p.k.	Kritērijs	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
1.	Akadēmiskās doktora studiju programmas īstenošanā piedalās ne mazāk kā piecas personas ar zinātnes doktora grādu, no kurām vismaz trīs ir Latvijas Zinātnes padomes apstiprināti eksperti attiecīgajā nozarē (līdz 2024.gada 1.augustam). Profesionālās doktora studiju programmas mākslās īstenošanā piedalās ne mazāk kā piecas personas, kurām ir doktora grāds				

2.	Zinātņu doktoru zinātniskā un pedagoģiskā kvalifikācija vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultāti atbilst normatīvajos aktos par profesora un asociētā profesora amata pretendenta zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas novērtēšanu noteiktajiem kritērijiem				
3.	Saņemts Latvijas Zinātnes padomes atbalsts				

Aizpildīt, ja tiek vērtēta kopīgā studiju programma:

Nr. p.k.	Kritēriji	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
1.	Augstskola vai koledža kopā ar partnerinstitūciju /-ām ir noslēgusi rakstisku vienošanos par kopīgas studiju programmas izstrādi un īstenošanu				
2.	Studiju programmu veido augstskolas un partnerinstitūciju vienāda augstākās izglītības līmeņa studiju programmu daļas				
3.	Studiju programmas īstenošanā iesaistītā augstskola un partnerinstitūcijas katra īsteno noteiktu studiju programmas daļu, nodrošinot, ka programma tiek īstenota kopīgi un veido saturiski vienotu un secīgu kopīgu studiju programmu				
4.	Vienotas prasības attiecībā uz kopīgās studiju programmas īstenošanu, noslēguma pārbaudījumiem, studijās iegūstamo grādu un profesionālās kvalifikācijas piešķiršanu. Kopīgās studiju programmas daļas kopā veido saturiski vienotu un secīgu kopīgu studiju programmu				
5.	Augstskola un partnerinstitūcijas ir kopīgi izveidojušas kopīgās studiju				

	programmas kvalitātes nodrošināšanas sistēmu				
6.	Ir nodrošināta studējošo mobilitāte, kas ļauj apgūt kopīgās studiju programmas samērīgu un būtisku daļu arī vienā vai vairākās partnerinstitūcijās				
7.	Ir nodrošināta akadēmiskā personāla mobilitāte, lai tas varētu mācīt arī vismaz vienā partnerinstitūcijā				
8.	Ir noteikts kopīgās studiju programmas apguves rezultātā piešķiramais grāds vai profesionālā kvalifikācija, kas atbilst Latvijas normatīvajos aktos noteiktajai studijās iegūstamo grādu vai profesionālās kvalifikācijas sistēmai				
9.	Ir noteikts augstskolas un partnerinstitūciju kopīgi izsniedzamā diploma, kā arī diplomam pievienotā pielikuma saturs, kas atbilst kārtībai, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus				

VI. Novērtējums

Kopsavilkums un secinājumi par studiju programmu (t.sk. stiprajām un vājajām pusēm), ņemot vērā gan kritēriju, gan prasību vērtējumus.

Ja kāda prasība saņēmusi vērtējumu “neatbilst” vai “daļēji atbilst”, sniegt izvērstāku analīzi, pamatojot neatbilstību vai daļējo neatbilstību, un norādīt nosacījumus, kurus augstskolai/ koledžai jāizpilda līdz SKK sēdei, kurā tiks skatīts iesniegums par studiju programmas licencēšanu.

VII. Rekomendācijas

Rekomendācijas licencēt vai nelicencēt studiju programmu pamatojums.

Rekomendācijas studiju programmas pilnveidei vai trūkumu novēršanai (īstermiņa un ilgtermiņa).

Ja ekspertu viedoklis par kādu prasību vai kritēriju atšķiras, lūdzam norādīt atšķirīgo viedokli.

Eksperta vārds, uzvārds, atšķirīgais viedoklis, norādot prasību vai kritēriju un sniedzot pamatojumu.

VIII. Prasību vērtējumu kopsavilkums

	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst
P1	Studiju programma atbilst studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut			
P2	Studiju bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), finansiālā bāze un materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem			
P3	Licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms atbilst mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem			
P4	Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām			
P5	Studiju programma atbilst Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām			
P6	Augstskolas/ koledžas darbībā iepriekšējā gada laikā pirms lēmuma pieņemšanas dienas kompetento iestāžu konstatētie normatīvo aktu pārkāpumi šo iestāžu noteiktajā termiņā ir novērsti			
P7	Faktiskie apstākļi atbilst augstskolas/ koledžas norādītajām ziņām			