

APSTIPRINU
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs” valdes priekšsēdētāja Baiba Ramaņa
Rīga, 2019. gada 4. martā

SASKAŅOJU
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs” Akreditācijas departamenta vadītājs Andrejs Rauhvargers
Rīga, 2019. gada 4. martā

APSTIPRINĀTI GROZĪJUMI
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs” valdes priekšsēdētāja Baiba Ramaņa
Rīga, 2021. gada 20. augustā, 2024. gada 20. septembrī

SASKAŅOTI GROZĪJUMI
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs” Akreditācijas departamenta vadītāja Jolanta Silka
Rīga, 2021. gada 20. augustā, 2024. gada 20. septembrī

Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas

Studiju virzienu novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas (turpmāk – vadlīnijas) ir izstrādātas saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr. 793 “Studiju virziena atvēršanas un akreditācijas noteikumi”.

Vadlīniju mērķis ir sniegt ekspertu grupai strukturētu ietvaru kopīgā atzinuma sagatavošanai par studiju virzienu. Studiju virziena novērtēšanas ietvaros ekspertu grupa sagatavo kopīgu atzinumu angļu valodā.

Ekspertu grupa kopīgo atzinumu sagatavo:

- vadlīnijās noteiktajā secībā, pamatojot izteiktos apgalvojumus un sniedzot atsauces un piemērus;
- ņemot vērā Standartos un vadlīnijās kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (turpmāk – ESG) 1. daļā noteikto;
- ievērojot valodas literārās un gramatikas normas, juridisko un akadēmisko terminoloģiju;
- sniedzot rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā) un studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu pilnveidei (ilgtermiņā).

Sagatavojot ekspertu kopīgo atzinumu par studiju virzienu un tam atbilstošajām studiju programmām, eksperti vienojas par prasību un kritēriju novērtējumu. Ja ekspertu viedoklis par kādu no prasībām vai kritērijiem atšķiras, atšķirīgo viedokli norāda ekspertu kopīgajā atzinumā.

Atzinums sadalīts trīs daļās, kur I daļā tiek norādīts studiju virziena raksturojošo kritēriju un piemērojamo prasību novērtējums, II daļā tiek norādīts studiju programmu raksturojošo kritēriju un piemērojamo prasību novērtējums un III daļā studiju virziena un studiju programmu prasību novērtējuma kopsavilkums.

Katra daļa ietver nodaļas, kurās eksperti veic novērtējumu atbilstoši norādītiem kritērijiem. Papildus, pēc ekspertu grupas ieskatiem, ekspertu grupa var novērtēt citus jautājumus, kas atbilst attiecīgajai nodaļai.

Novērtējot katru kritēriju, ekspertu grupa veic tās rīcībā esošās informācijas analīzi, sniedzot konkrētus piemērus un norādot atsauces uz augstskolas/ koledžas¹ sagatavoto pašnovērtējuma ziņojumu un informāciju, kas iegūta vizītes laikā. **Ja studiju virzienam atbilstošās programmas tiek īstenotas tālmācības studiju formā, filiālēs vai ietver apakšprogrammas, sniegt kritēriju analīzi atbilstoši tālmācības studiju formas un/vai filiāļu specifikai, un/vai apakšprogrammu specifikai.** Ekspertu grupa analizē katru kritēriju un formulē secinājumus, norādot augstskolas/ koledžas stiprās un vājās puses attiecībā uz kritērija izpildi studiju virzienā un tam atbilstošajās studiju programmās.

Katru piemērojamo prasību ekspertu grupa novērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst”, ievērojot prasībai atbilstošajiem kritērijiem piešķirto novērtējumu.

Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
Atbilst	Studiju virziens vai studiju programma atbilst noteiktajām prasībām
Daļēji atbilst	Izvērtējot studiju virzienu un studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti trūkumi un nepilnības, kas novēršamas līdz Studiju kvalitātes komisijas (turpmāk – SKK) sēdei, kurā tiks skatīts iesniegums par studiju virziena akreditāciju, vai novēršamas studiju virziena akreditācijas termiņa ietvaros
Neatbilst	Izvērtējot studiju virziena un studiju programmu atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti būtiski trūkumi un studiju programmas īstenošanā konstatētie trūkumi un nepilnības nav novēršamas studiju virziena divu gadu akreditācijas termiņa ietvaros

Sagatavojot ekspertu grupas kopīgo atzinumu par studiju virzienam atbilstošajām studiju programmām, ekspertu grupa vienojas par studiju programmu vērtējumu, nosakot, vai programma ir izcilā, labā, viduvējā vai neapmierinošā līmenī.

Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
Izcili	Studiju programma atbilst noteiktajām prasībām
Labi	Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti nebūtiski trūkumi
Viduvēji	Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti trūkumi un nepilnības, kas novēršamas studiju virziena akreditācijas termiņa ietvaros
Neapmierinoši	Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti būtiski trūkumi un studiju programmas īstenošanā konstatētie trūkumi un nepilnības nav novēršamas studiju virziena divu gadu akreditācijas termiņa ietvaros

Rekomendāciju daļā ekspertu grupa norāda **īstermiņa rekomendācijas** konstatēto nebūtisko trūkumu novēršanai, kas jāizpilda līdz lēmuma pieņemšanai par studiju virziena

¹ Šajā dokumentā lietotais termins “augstskola/ koledža” ir attiecināms uz visām Augstskolu likumā minētajām augstākās izglītības un zinātnes institūcijām, kas īsteno akadēmiskās un profesionālās studiju programmas, kā arī nodarbojas ar zinātnei, pētniecību un māksliniecisko jaunradi (universitātes, augstskolas, akadēmijas, institūti un koledžas)

akreditāciju vai divu gadu laika periodā, un **ilgtermiņa rekomendācijas** studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu turpmākai pilnveidei.

Ekspertu grupas kopīgais atzinums tiek sagatavots elektroniskā formā E-platformā akreditācijas un licencēšanas procesa nodrošināšanai (turpmāk – e-platforma).

Pēc lēmuma pieņemšanas par studiju virziena akreditāciju ekspertu grupas kopīgais atzinums tiek publicēts E-platformā (eplatforma.aika.lv).

Atzinuma struktūra

Ekspertu grupas novērtējuma kopsavilkums par studiju virzienu un tam atbilstošajām studiju programmām

I Daļa Studiju virziena novērtējums

- 1.1. Studiju virziena pārvaldība
- 1.2. Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas efektivitāte
- 1.3. Studiju virziena resursi un nodrošinājums
- 1.4. Zinātniskā pētniecība un mākslinieciskā jaunrade
- 1.5. Sadarbība un internacionalizācija
- 1.6. Iepriekšējās novērtēšanas procedūrās saņemto rekomendāciju ieviešana
- 1.7. Rekomendācijas studiju virzienam

II Daļa Studiju programmas “...” novērtējums

- 2.1. Studiju programmu raksturojošie parametri
- 2.2. Studiju saturs un īstenošana
- 2.3. Studiju programmas resursi un nodrošinājums
- 2.4. Mācībspēki
- 2.5. Studiju programmas “...” atbilstības novērtējums
- 2.6. Rekomendācijas studiju programmai “...”

III Daļa Prasību novērtējums studiju virzienā un tam atbilstošajās studiju programmās

Prasību novērtējuma kopsavilkums

Atšķirīgie ekspertu viedokļi (ja piemērojams)

STUDIJU VIRZIENA NOVĒRTĒŠANAS EKSPERTU GRUPAS
KOPIĢAIS ATZINUMS

STUDIJU VIRZIENS
(nosaukums)

Augstskolas/ koledžas nosaukums

Ekspertu grupa:

1. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds _____
2. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds _____
3. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds _____
4. Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētais eksperts/-e, vārds, uzvārds/ Nozares ekspertu padomes deleģētais eksperts/-e, vārds, uzvārds _____
5. Latvijas Studentu apvienības deleģētais eksperts/-e, vārds, uzvārds _____

_____ (datums)

Satura rādītājs

Ekspertu grupas novērtējuma kopsavilkums par studiju virzienu un tam atbilstošajām studiju programmām	6
I. Studiju virziena novērtējums	6
1.1 Studiju virziena pārvaldība.....	6
1.2 Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas efektivitāte.....	7
1.3 Studiju virziena resursi un nodrošinājums	8
1.4 Zinātniskā pētniecība un mākslinieciskā jaunrade	9
1.5 Sadarbība un internacionalizācija.....	11
1.6 Iepriekšējās novērtēšanas procedūrās saņemto rekomendāciju ieviešana.....	12
1.7 Rekomendācijas studiju virzienam.....	13
II. STUDIJU PROGRAMMAS “...” NOVĒRTĒJUMS.....	13
2.1 Studiju programmu raksturojošie rādītāji	13
2.2 Studiju saturs un īstenošana.....	14
2.3 Studiju programmas resursi un nodrošinājums	15
2.4 Mācībspēki.....	16
2.5 Studiju programmas “...” atbilstības novērtējums	17
2.6 Rekomendācijas studiju programmai “...”.....	21
III. Prasību novērtējums studiju virzienā un tam atbilstošajās studiju programmās.....	21
Atšķirīgie ekspertu viedokļi	22

Ekspertu grupas novērtējuma kopsavilkums par studiju virzienu un tam atbilstošajām studiju programmām

Pēc analīzes veikšanas lūdzam sniegt ekspertu grupas kodolīgu kopsavilkumu par studiju virzienu un tam atbilstošajām studiju programmām. Norādīt identificētās pozitīvās un negatīvās iezīmes. Rekomendējoši – kopsavilkuma apjoms nepārsniedz 1-2 lappuses.

I. Studiju virziena novērtējums

1.1 Studiju virziena pārvaldība

Kritēriji:

- 1.1.1. Studiju virziena mērķi ir skaidri noteikti un sasniedzami, studiju virziens un tam atbilstošās studiju programmas atbilst augstskolas/ koledžas stratēģiskās attīstības virzieniem, sabiedrības un tautsaimniecības attīstības vajadzībām. Studiju virzienā iekļauto studiju programmu savstarpējā sasaiste ir skaidra un loģiska.
- 1.1.2. Augstskola/koledža ir apzinājusi un analizējusi studiju virziena stiprās puses, vājās puses, iespējas un draudus un integrējusi tos attīstības plānošanas dokumentos.
- 1.1.3. Studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu vadības (pārvaldības) struktūra ir orientēta uz studiju virziena attīstību, lēmumu pieņemšana notiek efektīvi, administratīvā un tehniskā personāla sniegtais atbalsts nodrošina visas studiju virzienam atbilstošo studiju programmu vajadzības.
- 1.1.4. Ir izveidota sistēma un izstrādātas/ ieviestas procedūras studējošo uzņemšanai, studiju perioda, profesionālās pieredzes, iepriekš iegūtās formālās un neformālās izglītības atzīšanai un studējošo sasniegumu un studiju rezultātu vērtēšanai, tās ir loģiskas un efektīvas, iesaistītās puses par to ir informētas.
- 1.1.5. Ir izveidotas un skaidri noteiktas metodes, principi un procedūras studējošo sasniegumu novērtēšanai. Tiek analizēta novērtēšanas metožu un procedūru atbilstība studiju programmu mērķu sasniegšanai un studējošo vajadzībām.
- 1.1.6. Augstskolai/ koledžai ir noteikti akadēmiskā godīguma principi un to ievērošanas mehānismi, tiek piemēroti pretplaģiāta rīki, kas ir efektīvi un veicina augstskolas/ koledžas iekšējās kultūras attīstību, iesaistītās puses par to ir informētas.

Analīze

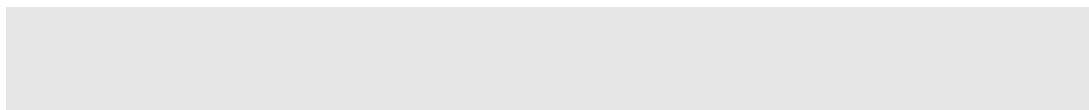
Secinājumi par šajā nodaļā iekļauto kritēriju kopu, norādot stiprās un vājās puses

1.2 Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas efektivitāte

Kritēriji:

- 1.2.1. Augstskolai/ koledžai ir noteikta kvalitātes politika (tā ir publiski pieejama), ir izveidota un tiek uzturēta kvalitātes nodrošināšanas sistēma, kas palīdz sasniegt studiju virziena un atbilstošo studiju programmu mērķus un rezultātus. Sistēma nodrošina nepārtrauktu studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti.
- 1.2.2. Studiju virzienam atbilstošo studiju programmu izveidošanas un pārskatīšanas procesi, kā arī atgriezeniskās saites ieguves mehānismi (t.sk.ar studējošajiem, darba devējiem, absolventiem) ir definēti, loģiski, efektīvi un pieejami visām iesaistītajām pusēm.
- 1.2.3. Izstrādātais studējošo sūdzību un priekšlikumu iesniegšanas mehānisms ir efektīvs, veicina uzlabojumu ieviešanu, studējošie ir informēti par šādu iespēju un saņem atgriezenisko saiti.
- 1.2.4. Augstskolas/ koledžas izveidotais statistikas datu apkopošanas mehānisms ir efektīvs, nodrošina regulāru informācijas (statistikas) par studiju virzienam atbilstošajām studiju programmām apkopošanu un analīzi. Atgriezeniskā saites iegūšanas un sniegšanas mehānisms, tajā skaitā ar studējošajiem, absolventiem un darba devējiem, ir efektīvs un vērsts uz studiju virziena pilnveidi.
- 1.2.5. Augstskolas/ koledžas mājaslapā publicētā informācija par studiju virzienam atbilstošajām studiju programmām atbilst oficiālajos reģistros (VIIS un E-platforma) pieejamajai informācijai, sniedz reflektantiem un studējošajiem būtisku informāciju, kas ir publicēta visās studiju programmas īstenošanas valodās.

Analīze



Secinājumi par šajā nodaļā iekļauto kritēriju kopu, norādot stiprās un vājās puses



Prasības [1] novērtējums

Prasību jānovērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst” augstskolai/ koledžai un studiju virzienam, sniedzot pamatojumu, t.sk. iespējams norādīt uz atbilstošo atzinuma daļu vai augstskolas/ koledžas sniegto informāciju, kas liecina par norādīto atbilstību, daļējo atbilstību vai neatbilstību.

Nr. p.k.	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
P1	Atbilstoši <u>Augstskolu likuma 5. panta 2.¹</u> daļai augstskola/ koledža, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmu, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti:				
1.1.	Iedibināta politika un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai				
1.2.	Izstrādāts mehānisms augstskolas/ koledžas studiju programmu veidošanai, iekšējai apstiprināšanai, to darbības uzraudzīšanai un periodiskai pārbaudei				
1.3.	Izveidoti un publiskoti tādi studējošo sekmju vērtēšanas kritēriji, nosacījumi un procedūras, kas ļauj pārliecināties par paredzēto studiju rezultātu sasniegšanu				
1.4.	Izveidota iekšējā kārtība un mehānismi akadēmiskā personāla kvalifikācijas un darba kvalitātes nodrošināšanai				
1.5.	Nodrošināts, ka tiek vākta un analizēta informācija par studējošo sekmēm, absolventu nodarbinātību, studējošo apmierinātību ar studiju programmu, par akadēmiskā personāla darba efektivitāti, pieejamiem studiju līdzekļiem un to izmaksām, augstskolas/ koledžas darbības būtiskiem rādītājiem.				
1.6.	Augstskola/ koledža, īstenojot kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti				

1.3 Studiju virziena resursi un nodrošinājums

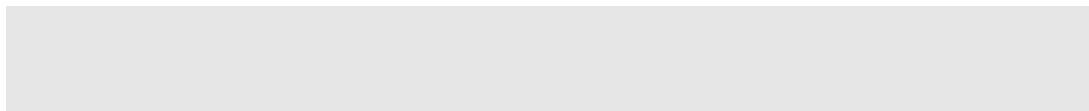
Kritēriji:

- 1.3.1. Augstskolā/ koledžā ir izveidota sistēma studiju virziena un atbilstošo studiju programmu īstenošanai nepieciešamā finanšu nodrošinājuma noteikšanai un pārdalei. Ir noteikta un ieviesta sistēma zinātniskās pētniecības un/ vai lietišķās pētniecības, un/vai mākslinieciskās jaunrades finansēšanai un tā ir efektīva.
- 1.3.2. Augstskolā/ koledžā ir apzināti studiju virziena īstenošanai nepieciešamie infrastruktūras resursi un materiāltehniskais nodrošinājums, tie ir augstskolas/ koledžas rīcībā. Studējošajiem un mācībspēkiem tiek nodrošināta resursu pieejamība. Ir noteikta

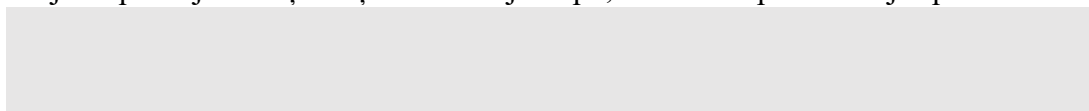
vienota sistēma un procedūras materiāltehniskā, metodiskā, informatīvā u.c. nodrošinājuma pilnveidei un iegādei.

- 1.3.3. Augstskolā/ koledžā ir izstrādāta sistēmas/procedūra metodiskā un informatīvā nodrošinājuma pilnveidei un iegādei. Bibliotēkas resursi un datubāzes ir pieejamas studējošajiem un atbilst studiju virziena vajadzībām.
- 1.3.4. Studiju procesa nodrošināšanai izmantotie informācijas un komunikācijas tehnoloģiju risinājumi ir piemēroti un efektīvi (veikt detalizētāku izmantoto risinājumu un rīku izvērtējumu gadījumā, ja studiju virzienam atbilstošās studiju programmas tiek īstenotas tālmācības studiju formā).
- 1.3.5. Augstskolā/ koledžā ir noteiktas, ieviestas un ievērotas procedūras (studiju virzienam un atbilstošajām studiju programmām) kvalificētu mācībspēku piesaistei, tās ir atklātas un iesaistītās puses par tām ir informētas.
- 1.3.6. Mērķtiecīgi tiek noteiktas mācībspēku profesionālās un didaktiskās pilnveides vajadzības, tiek izmantoti atbilstoši pilnveides pasākumi, izvērtējot īstenoto pasākumu rezultātus un efektivitāti.
- 1.3.7. Mācībspēku akadēmiskā, pētnieciskā un administratīvā (ja piemērojams) slodze ir sabalansēta.
- 1.3.8. Augstskolā/ koledžā ir apzināts nepieciešamais atbalsts studējošajiem (piemēram, studējošajiem no ārvalstīm, nepilna laika studējošajiem, tālmācības studiju formā studējošajiem, studējošajiem ar īpašām vajadzībām u.c.) un, ievērojot studējošo vajadzības, ir izveidota funkcionējoša atbalsta sistēma.

Analīze



Secinājumi par šajā nodaļā iekļauto kritēriju kopu, norādot stiprās un vājās puses



1.4 Zinātniskā pētniecība un mākslinieciskā jaunrade

Zinātniskā pētniecība vai, vērtējot studiju virzienu "Mākslas", arī mākslinieciskā jaunrade, vai vērtējot profesionālās programmas - lietišķā pētniecība.

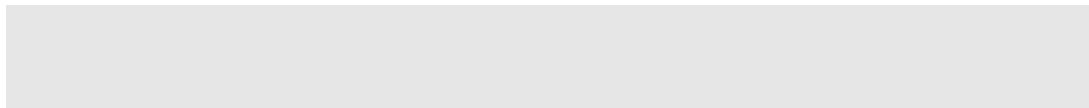
Kritēriji:

- 1.4.1. Studiju virziena zinātniskās pētniecības un /vai lietišķās pētniecības, un/ vai mākslinieciskās jaunrades (vērtējot studiju virzienu "Mākslas") jomas atbilst augstskolas/ koledžas attīstības mērķiem un ir studiju virzienam un nozarei atbilstoši (atsevišķi analizēt doktora studiju programmu nozīmi, ja piemērojams).
- 1.4.2. Studiju virziena zinātniskās pētniecības un/ vai lietišķās pētniecības, un /vai mākslinieciskās jaunrades sasaiste ar studiju procesu ir loģiska un pamatota. Zinātniskā

pētniecība un/ vai lietišķā pētniecība, un/vai mākslinieciskā jaunrade un tās rezultāti ir integrēti studiju procesā visu līmeņu studiju programmās.

- 1.4.3. Studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu ietvaros tiek nodrošināta starptautiskā sadarbība zinātniskajā pētniecībā un/vai lietišķajā pētniecībā, un/ vai mākslinieciskajā jaunradē, un tā tiek mērķtiecīgi attīstīta.
- 1.4.4. Augstskolā/ koledžā ir izstrādāti mehānismi, lai nodrošinātu un veicinātu mācībspēku iesaisti zinātniskajā pētniecībā un/ vai lietišķajā pētniecībā, un/vai mākslinieciskajā jaunradē, tie funkcionē un ir efektīvi.
- 1.4.5. Augstskolā/ koledžā ir izstrādāti mehānismi, lai nodrošinātu un veicinātu studējošo iesaisti zinātniskajā pētniecībā un/ vai lietišķajā pētniecībā, un/vai mākslinieciskajā jaunradē, tie funkcionē un ir efektīvi, visu programmu līmeņu studējošie ir iesaistīti zinātniskajā pētniecībā un/ vai lietišķajā pētniecībā, un/vai mākslinieciskajā jaunradē.
- 1.4.6. Studiju virzienā tiek piemēroti inovatīvi risinājumi, kuriem ir būtiska pozitīva ietekme uz studiju procesu.

Analīze



Secinājumi par šajā nodaļā iekļauto kritēriju kopu, norādot stiprās un vājās puses



Prasības [2] novērtējums

Prasību jānovērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst” augstskolai/ koledžai un studiju virzienam, sniedzot pamatojumu, t.sk. iespējams norādīt uz atbilstošo atzinuma daļu vai augstskolas/ koledžas sniegto informāciju, kas liecina par norādīto atbilstību, daļējo atbilstību vai neatbilstību.

Nr. p.k.	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
P2	Zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim (ja attiecināms)				

1.5 Sadarbība un internacionalizācija

Kritēriji:

- 1.5.1. Studiju virziena ietvaros tiek īstenota sadarbība ar **Latvijas institūcijām** (augstskolām/koledžām, darba devējiem, darba devēju organizācijām, pašvaldībām, nevalstiskajām organizācijām, zinātnes institūtiem u.c.), un tā veicina virziena un tam atbilstošo studiju programmu mērķu un studiju rezultātu sasniegšanu. Sadarbības partneri tiek izvēlēti atbilstoši studiju virziena un tā studiju programmu specifikai.
- 1.5.2. Studiju virziena ietvaros tiek īstenota sadarbība ar **ārvalstu institūcijām** (augstskolām/koledžām, darba devējiem, darba devēju organizācijām, pašvaldībām, nevalstiskajām organizācijām, zinātnes institūtiem u.c.), un tā veicina virziena un tam atbilstošo studiju programmu mērķu un studiju rezultātu sasniegšanu. Sadarbības partneri tiek izvēlēti atbilstoši studiju virziena un tā studiju programmu specifikai.
- 1.5.3. Ir izveidota sistēma un procedūras ārvalstu mācībspēku un studējošo piesaistei studiju virziena ietvaros, tā ir efektīva. Mācībspēki un studējošie piedalās gan izejošajā, gan ienākošajā mobilitātē, kas sniedz pievienoto vērtību studiju procesa īstenošanai un studiju kvalitātei.

Analīze

Secinājumi par šajā nodaļā iekļauto kritēriju kopu, norādot stiprās un vājās puses

Prasības [3] novērtējums

Prasību jānovērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst” augstskolai/koledžai un studiju virzienam, sniedzot pamatojumu, t.sk. iespējams norādīt uz atbilstošo atzinuma daļu vai augstskolas/koledžas sniegto informāciju, kas liecina par norādīto atbilstību, daļējo atbilstību vai neatbilstību.

Nr. p.k.	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
P3	Studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu				

1.6 Iepriekšējās novērtēšanas procedūrās saņemto rekomendāciju ieviešana

Kritērijs:

1.6.1. Iepriekšējās ar studiju virzienu un tam atbilstošajām studiju programmām saistītajās novērtēšanas procedūrās:

- akreditācijā,
 - studiju programmu licencēšanā (ja attiecināms)
 - izmaiņu novērtēšanā studiju virzienam atbilstošās studiju programmās (ja attiecināms)
 - studiju programmas iekļaušanas akreditētā studiju virzienā (ja attiecināms)
- sniegtās rekomendācijas ir/nav ieviestas pilnībā vai daļēji. Ir novērojams augstskolas/koledžas ieguldījums rekomendāciju analizē un to piemērošanā studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu specifikai.

Analīze

Secinājumi par šajā nodaļā iekļauto kritēriju kopu, norādot stiprās un vājās puses

Prasības [4] novērtējums

Prasību jānovērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst” augstskolai/koledžai un studiju virzienam, sniedzot pamatojumu, t.sk. iespējams norādīt uz atbilstošo atzinuma daļu vai augstskolas/koledžas sniegto informāciju, kas liecina par norādīto atbilstību, daļējo atbilstību vai neatbilstību.

Nr. p.k.	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
P4	Iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību novēršana vai sniegto rekomendāciju ieviešana				

1.7 Rekomendācijas studiju virzienam

Rekomendācijas, kas ir saistošas visam studiju virzienam. Rekomendācijas jānorāda divās daļās:

- *Rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā)*
- *Rekomendācijas studiju virziena pilnveidei ilgtermiņā.*

Informatīvi: Rekomendācijas jānorāda studiju virziena analizē identificētajām vajajām pusēm un trūkumiem.

Rekomendācijām jābūt:

- *konkrētām;*
- *izmērāmām;*
- *sasniedzamām;*
- *piemērotām vērtējamajam studiju virzienam.*

II. STUDIJU PROGRAMMAS “...” NOVĒRTĒJUMS

2.1 Studiju programmu raksturojošie rādītāji

Kritērijs:

2.1.1. Studiju programmas atbilstība studiju virzienam.

2.1.2. Studiju programmas nosaukums, kods, iegūstamais grāds, profesionālā kvalifikācija vai grāds un profesionālā kvalifikācija, mērķi, uzdevumi, studiju rezultāti, kas ir atbilstoši LKI/EKI attiecīgajam līmenim, un uzņemšanas prasības. ir savstarpēji atbilstoši. Studiju programmas īstenošanas ilgums un apjoms (tajā skaitā atšķirīgiem studiju programmas īstenošanas variantiem), kā arī īstenošanas valoda, ir lietderīgs un pamatots.

2.1.3. Studiju virziena novērtēšanas procedūras ietvaros veiktie labojumi studiju programmas parametros ir analizēti, pamatoti un atbalstāmi.

2.1.4. Studiju programmas ekonomiskais un/vai sociālais pamatojums, studējošo skaita dinamika un studiju programmas absolventu nodarbinātības rādītāji.

2.1.5. Kopīgās studiju programmas izveide un īstenošana ir pamatota un nodrošina kvalitatīvu studiju procesu (ja attiecināms).

Analīze

Secinājumi par šajā nodaļā iekļauto kritēriju kopu, norādot stiprās un vājās puses

2.2 Studiju saturs un īstenošana

Kritēriji:

- 2.2.1. Studiju programmas saturs ir aktuāls, studiju kursu/moduļu saturs ir savstarpēji saistīts un papildinošs, atbilst programmas mērķiem un nodrošina studiju rezultātu sasniegšanu, kā arī atbilst nozares, darba tirgus vajadzībām un zinātnes tendencēm. Atbilst Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūras (LKI)/Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūras (EKI) attiecīgajā līmeņa prasībām, kā arī valsts izglītības standartam, profesiju standartam vai profesionālās kvalifikācijas prasībām (ja piemērojams). Gadījumā, ja studiju programmā ietvertas apakšprogrammas, iekļaut analīzi par katru no apakšprogrammām.
- 2.2.2. Maģistra vai doktora studiju programmas gadījumā grāda piešķiršana balstīta attiecīgās zinātnes nozares vai mākslinieciskās jaunrades sasniegumos un atziņās.
- 2.2.3. Studiju īstenošanas metodes veicina studiju kursu un programmas mērķu un rezultātu sasniegšanu. Studiju process ir studentcentrēts, tostarp ietverot studentcentrētus mācīšanas, mācīšanās, novērtēšanas principus.
- (Kopīgas studiju programmas gadījumā, vai gadījumā, ja studiju programma tiek īstenota svešvalodā vai tālmācības studiju formā, detalizēti analizēt izmantotās metodes šādas studiju programmas īstenošanai).*
- 2.2.4. Ja studiju programmā ir paredzēta prakse, studējošajiem piedāvātās prakses iespējas un nodrošinājums, kā arī darba organizācija ir efektīva. Prakses uzdevumi saistīti ar sasniedzamajiem studiju rezultātiem. Prakse atbilst normatīvo aktu prasībām.
- Ja studiju programma tiek īstenota svešvalodā, sniegt izvērtējumu par prakses nodrošinājumu svešvalodā, tajā skaitā ārvalstu studējošajiem.*
- 2.2.5. Doktora studiju programmas gadījumā studējošajiem ir skaidri noteiktas promocijas iespējas (ja attiecināms).
- 2.2.6. Studējošo noslēguma darbu tēmas ir aktuālas nozarei un atbilst studiju programmai.

Analīze

Secinājumi par šajā nodaļā iekļauto kritēriju kopu, norādot stiprās un vājās puses

Prasības [5] novērtējums (attiecināms tikai maģistra vai doktora studiju programmām)

Prasību jānovērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst” studiju programmai, sniedzot pamatojumu, t.sk. iespējams norādīt uz atbilstošo atzinuma daļu vai augstskolas/

koledžas sniegto informāciju, kas liecina par norādīto atbilstību, daļējo atbilstību vai neatbilstību.

	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
P5	Studiju programma maģistra vai doktora grāda iegūšanai balstīta attiecīgās zinātnes nozares vai mākslinieciskās jaunrades jomas sasniegumos un atziņās				

2.3 Studiju programmas resursi un nodrošinājums

Kritēriji:

- 2.3.1. Studiju bāze, zinātnes bāze (ja attiecināms), informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), materiālitehniskā bāze un finansiālā bāze atbilst studiju programmas un tās apakšprogrammu (ja attiecināms) specifikai, īstenošanas nosacījumiem, rada priekšnosacījumus studiju rezultātu sasniegšanai un kvalitatīva studiju procesa nodrošināšanai.
- 2.3.2. Doktora studiju programmas gadījumā, studiju un zinātnes bāze, tajā skaitā resursi, kuri tiek nodrošināti sadarbības ietvaros ar citām zinātniskajām institūcijām un augstākās izglītības iestādēm, atbilst doktora studiju programmas īstenošanas nosacījumiem, rada priekšnosacījumus studiju un pētniecības rezultātu sasniegšanai.
- 2.3.3. Studiju programmai (un apakšprogrammai, ja attiecināms) pieejamais finansējums, finansējuma avoti un izmantošana nodrošina pilnvērtīgu studiju procesa īstenošanu, studiju programmā un tās apakšprogrammās (ja attiecināms) ir nodrošināts minimālais studējošo skaits, lai nodrošinātu studiju programmas rentabilitāti (atsevišķi norādot dažādus studiju programmas īstenošanas variantus) un veicina studiju programmas attīstību.

Analīze

Secinājumi par šajā nodaļā iekļauto kritēriju kopu, norādot stiprās un vājās puses

Prasības [6] novērtējums

Prasību jānovērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst” studiju programmai, sniedzot pamatojumu, t.sk. iespējams norādīt uz atbilstošo atzinuma daļu vai augstskolas/

koledžas sniegto informāciju, kas liecina par norādīto atbilstību, daļējo atbilstību vai neatbilstību.

	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
P6	Studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai				

2.4 Mācībspēki

Kritēriji:

- 2.4.1. Studiju programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām, nodrošina studiju programmas un atbilstošo studiju kursu mērķu un studiju rezultātu sasniegšanu.
- 2.4.2. Augstskola/ koledža mērķtiecīgi veic pasākumus, lai mācībspēku sastāva izmaiņas negatīvi neietekmētu studiju programmas īstenošanas kvalitāti un studiju programmas atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.
- 2.4.3. Doktora studiju programmu īstenošanā iesaistītā akadēmiskā personāla zinātniskās publikācijas un iesaiste pētniecības projektos palīdz nodrošināt kvalitatīvas doktora studiju programmas īstenošanu (ja piemērojams).
- 2.4.4. Katram akadēmiskā personāla pārstāvim pēdējo sešu gadu laikā ir publikācijas recenzējamās izdevumos, tai skaitā starptautiskos (ja nostrādāts īsāks laikposms, publikāciju skaits ir proporcionāls nostrādātajam laikam) vai mākslinieciskās jaunrades sasniegumi (piemēram, izstādes, filmas, teātra izrādes un koncertdarbība), vai piecu gadu praktiskā darba stāžs (izņemot stāžu studiju programmas īstenošanā) saskaņā ar Augstskolu likumu.
- 2.4.5. Ir izveidots mehānisms mācībspēku savstarpējai sadarbībai studiju programmas īstenošanā, kas nodrošina studiju programmas mērķu sasniegšanu un studiju kursu savstarpēju sasaisti studiju programmas ietvaros.

Analīze

Secinājumi par šajā nodaļā iekļauto kritēriju kopu, norādot stiprās un vājās puses

Prasības [7] novērtējums

Prasību jānovērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst” studiju programmai, sniedzot pamatojumu, t.sk. iespējams norādīt uz atbilstošo atzinuma daļu vai augstskolas/koledžas sniegto informāciju, kas liecina par norādīto atbilstību, daļējo atbilstību vai neatbilstību

	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
P7	Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām.				

2.5 Studiju programmas “...” atbilstības novērtējums

Tabulā iekļauti punkti, lai novērtētu Studiju programmas atbilstību Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām.

Tabulā norādīt vērtējumu “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst” studiju programmai, sniedzot pamatojumu, t.sk. iespējams norādīt uz atbilstošo ekspertu atzinuma sadaļu vai augstskolas/koledžas sniegto informāciju, kas liecina par norādīto atbilstību, daļējo atbilstību vai neatbilstību.

Ja piemērojams, tabulas 14. punktu var papildināt ar citos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, kas attiecas uz novērtējamo studiju programmu.

Nr. p. k.	Punkti	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
1.	Studiju programma atbilst valsts akadēmiskās izglītības standartam vai profesionālās augstākās izglītības standartam, tajā skaitā ievērojot noteiktās minimālās prasības obligātā civilās aizsardzības kursa saturam un nodarbināto civilās aizsardzības apmācības saturam.				
2.	Studiju programma/apakšprogrammas (ja attiecināms) atbilst profesiju standartam, kas ir spēkā esošs, vai profesionālās				

	kvalifikācijas prasībām, ja pēc studiju programmas/ apakšprogrammas (ja attiecināms) apgūšanas tiek piešķirta profesionālā kvalifikācija (ja attiecināms)				
3.	Studiju kursu apraksti un studiju materiāli ir sagatavoti visās valodās, kurās studiju programma tiek īstenota un tie atbilst Augstskolu likuma 56. ¹ panta otrajā daļā un 56. ² panta otrajā daļā noteiktajām prasībām				
4.	Par studiju programmas apgūšanu izsniedzamā diploma paraugs atbilst kārtībai, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus				
5.	Akadēmiskās studiju programmas akadēmiskais personāls atbilst Augstskolu likuma 55. panta pirmās daļas 3. punktā noteiktajām prasībām (ja attiecināms)				
6.	Svītrots, ievērojot 14.07.2022. grozījumus ² Augstskolu likumā				
7.	Akadēmiskās doktora studiju programmas īstenošanā piedalās ne mazāk kā piecas personas ar zinātnes doktora grādu, no kuriem vismaz trīs ir Latvijas Zinātnes padomes apstiprināti eksperti tajā zinātņu nozarē vai apakšnozarē, kurā studiju programma plāno piešķirt zinātnisko grādu (ja attiecināms, par laiku līdz 01.08.2024)Profesionālās doktora studiju programmas mākslās īstenošanā piedalās ne mazāk kā piecas personas, kurām ir doktora grāds (ja attiecināms)				
8.	Studiju programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku valsts				

² Grozījumi Augstskolu likumā pieņemti 14.07.2022., stājas spēkā 11.08.2022. Publicēts: Latvijas Vēstnesis, 144, 28.07.2022.

	valodas zināšanas atbilst noteikumiem par valsts valodas zināšanu apjomu un valsts valodas prasmes pārbaudes kārtību profesionālo un amata pienākumu veikšanai				
9.	Studiju programmas īstenošanā iesaistāmo mācītspēku attiecīgo svešvalodu prasmes atbilst vismaz B2 līmenī, ja studiju programmu vai tās daļu paredzēts īstenot svešvalodā (ja attiecināms)				
10.	Studiju līguma tipveida paraugs atbilst studiju līgumā obligāti ietveramajiem nosacījumiem				
11.	Augstskola/ koledža sniegusi apliecinājumu, ka studējošajiem nodrošinās iespējas turpināt izglītības ieguvī citā līdzvērtīgā studiju programmā vai citā augstskolā vai koledžā (līgums ar citu akreditētu augstskolu vai koledžu), ja studiju programmas īstenošana tiks pārtraukta				
12.	Augstskola/ koledža sniegusi apliecinājumu, ka studējošajiem garantē zaudējumu kompensāciju, ja studiju programma augstskolas vai koledžas rīcības (darbības vai bezdarbības) dēļ netiek akreditēta vai tiek atcelta tās licencēšana un studējošais nevēlas turpināt studijas citā studiju programmā				
13.	Kopīgās studiju programmas atbilst Augstskolu likuma 55. ¹ pantā noteiktajām prasībām (ja attiecināms)				
14.	Atbilstība citos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, kas attiecas uz novērtējamo studiju programmu (ja attiecināms). Piemēram, Augstskolu likumā noteiktajām prasībām apakšprogrammām vai				

nosacījumiem studiju programmas īstenošanai svešvalodās u.c.				
--	--	--	--	--

Prasības [8] novērtējums

Prasību jānovērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst” studiju programmai, sniedzot pamatojumu, t.sk. iespējams norādīt uz atbilstošo atzinuma daļu vai augstskolas/koledžas sniegto informāciju, kas liecina par norādīto atbilstību, daļējo atbilstību vai neatbilstību

	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
P8	Studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām				

Kopējie secinājumi par studiju programmu, norādot būtiskākās studiju programmas stiprās un vājās puses

Kopējie secinājumi, kas pamato studiju programmas vērtējumu, par studiju programmai atbilstošo prasību izpildi, norādot, vai ir konstatēti tādi trūkumi, kurus nav iespējams novērst 2 gadu akreditācijas termiņa laikā, sniedzot secinājums par studiju programmas īstenošanas iespēju visos pieteiktajos īstenošanas variantos (piemēram, pilna laika klātie, nepilna laika tālmācība u.c.), visās pieteiktajās īstenošanas valodās (piemēram, latviešu un angļu) un visās pieteiktajās īstenošanas vietās (īpaši piemērojams, ja programma tiek īstenota filiālēs). Būtiskākās konstatētās vājās un stiprās puses studiju programmā.

Studiju programmas vērtējums

Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
--------	------	----------	---------------

Vērtējumu skaidrojums

Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
<i>Izcili</i>	<i>Studiju programma atbilst noteiktajām prasībām</i>
<i>Labi</i>	<i>Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti nebūtiski trūkumi</i>
<i>Viduvēji</i>	<i>Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti trūkumi un nepilnības, kas novēršamas studiju virziena akreditācijas termiņa ietvaros</i>

Neapmierinoši	Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti būtiski trūkumi un studiju programmas īstenošanā konstatētie trūkumi un nepilnības nav novēršamas studiju virziena divu gadu akreditācijas termiņa ietvaros
---------------	---

2.6 Rekomendācijas studiju programmai “...”

Rekomendācijas, kas ir saistošas attiecīgajai studiju programmai. Rekomendācijas jānorāda divās daļās:

- Rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā)
- Rekomendācijas studiju programmas pilnveidei ilgtermiņā.

Informatīvi: Rekomendācijas jānorāda studiju programmas analīzē identificētajām vājajām pusēm un trūkumiem.

Rekomendācijām jābūt:

- konkrētām;
- izmērāmām;
- sasniedzamām;
- piemērotām vērtējamajai studiju programmai.

III. Prasību novērtējums studiju virzienā un tam atbilstošajās studiju programmās

Studiju virzienam noteikto prasību vērtējums

	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
P1	Atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2. ¹ daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti				
P2	Zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim (ja attiecināms)				
P3	Studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu				
P4	Iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana				

Studiju virzienam atbilstošo studiju programmu prasību vērtējums

Nr.	Studiju programmas nosaukums, kods	P5*			P6*			P7*			P8*			Programmas vērtējums (Izcili, labi, viduvēji, neapmierinoši)
		atbilst	Neatbilst	Daļēji atbilst	atbilst	Neatbilst	Daļēji atbilst	atbilst	Neatbilst	Daļēji atbilst	atbilst	Neatbilst	Daļēji atbilst	

*P5 Studiju programma maģistra vai doktora grāda iegūšanai balstīta attiecīgās zinātnes nozares vai mākslinieciskās jaunrades jomas sasniegumos un atziņās

*P6 Studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai.

*P7 Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām.

*P8 Studiju programmas atbilstība [Augstskolu likuma](#) un citu normatīvo aktu prasībām

Atšķirīgie ekspertu viedokļi

Ja ekspertu viedoklis par kādu no kritērijiem vai piemērojamajām prasībām atšķiras, norādīt eksperta vārdu, uzvārdu, atšķirīgo viedokli, kritēriju vai prasību un atšķirīgā viedokļa pamatojumu.